



Informe de resultados

Jornadas Participativas para la co-construcción de un Modelo de Gestión de Vinculación con el Medio

Equipo Ejecutor Proyecto AUS2595

Octubre 2026



Introducción

La UACh está construyendo participativamente su **Modelo de Gestión de Vinculación con el Medio**: instrumento que orientará el desarrollo de la VcM a nivel institucional para un desempeño acorde al estándar de calidad y excelencia de la universidad.

Con este objetivo, entre junio y agosto de 2026 se realizaron **ocho jornadas de trabajo participativas en la Sede Valdivia, la Sede Puerto Montt y el Campus Patagonia**, con integrantes de la comunidad universitaria y actores externos de cada territorio. Este informe integra los resultados de cada jornada y presenta una síntesis de los principales acuerdos, divergencias y requerimientos para el futuro Modelo de Gestión.

OCHO JORNADAS, TRES SEDES:

1. Sede Valdivia

Cuatro jornadas: académicos/as, coordinadores/as y gestores/as VcM, decanos/as y estudiantes.

2. Sede Puerto Montt

Dos jornadas: comunidad universitaria y actores externos públicos y privados de la Región de Los Lagos.

3. Campus Patagonia

Dos jornadas: comunidad universitaria y actores externos públicos y privados de la Región de Aysén.

Planteamientos en la Sede Valdivia

Académicos/as

Que la VcM tenga valor y que no se pierda lo avanzado

Se plantea fortalecer el reconocimiento de la VcM en la carrera académica y contar con criterios claros para definirla y valorarla. La UACH sigue siendo valorada por la comunidad externa, pero se reconoce el desafío de fortalecer su presencia en los territorios, frente a una creciente diversidad de instituciones de educación superior.

Coordinadores/as y gestores/as VcM

Una gestión con conducción y condiciones

Se solicita una conducción y coordinación institucional clara, con roles definidos, objetivos bien explicados y disposición de tiempo necesario para hacer el trabajo: "orientar es distinto a decir cómo se hace". Se advierte que hay compromisos firmados sin continuidad.

Decano/as

Medir lo importante y medirlo siempre

Primero, definir qué se mide: pocos indicadores, comunes a toda la universidad. Para escuchar al territorio se compartieron experiencias de cada facultad (e.g., consejo de actores externos, mapa de socios territoriales).

Estudiantes

Apoyo institucional, sin perder el liderazgo de los proyectos

Solicitan ser considerados en el Modelo de Gestión (créditos, reglas para sus organizaciones, apoyo técnico para postular a fondos, entre otros), manteniendo su autonomía: "que las iniciativas sigan siendo creadas y gestionadas por estudiantes".



Planteamientos en Puerto Montt y Patagonia

PUERTO MONTT – comunidad interna

Un equipo con mayor capacidad de gestión propia

Se propone fortalecer el equipo de VcM ampliando su capacidad de gestión, extender el reconocimiento de la VcM a todos los estamentos y dar mayor margen de acción a la Sede, fortaleciendo sus capacidades tanto de gestión como de comunicación.

PUERTO MONTT – actores externos

Medir el impacto real, no solo el número

Se valora una relación activa y con beneficios para ambas partes (apoyo técnico municipal para eventos, convenios en marcha). Se pide medir el impacto y no solo la cantidad de actividades, y visibilizar mejor el trabajo que la universidad ya realiza.

CAMPUS PATAGONIA – comunidad interna

Alguien que se haga cargo de la VcM en el Campus

En pleno proceso de reorganización, se plantea contar con una Unidad de VcM con recursos. Se identifica espacio para mejorar la visión institucional y el posicionamiento del Campus, y se plantea que la información y conocimiento que se genera retroalimente al territorio.

CAMPUS PATAGONIA – actores externos

Una figura que se vincule con los procesos regionales

Se percibe un potencial técnico del Campus Patagonia aún subutilizado. Se requiere un punto de contacto institucional estable, más allá de los vínculos personales y fortalecer su autonomía e identidad regional, sin perder arraigo con Valdivia.



Principales convergencias

Puntos en común identificados.

Reconocimiento del quehacer



Reconocer el trabajo en VcM con mecanismos según cada estamento: carrera académica, evaluación de desempeño, y créditos y apoyo para estudiantes.

Conducción y equipos



Una conducción institucional clara, con roles definidos y tiempo reconocido para la VcM, y equipos que no dependan de pocas personas.

Registro y evidencia



Seguir implementando un sistema de registro que sea simple de aprender y usar, que permita dar seguimiento a las actividades y mostrar su impacto efectivo, no solo su cantidad.

Vínculos estables con el territorio



Canales permanentes con el entorno (consejos, mesas de trabajo, contactos institucionales) que vayan más allá del convenio firmado y de los vínculos personales.

Coordinación interna



Falta coordinación entre facultades, entre el nivel central y las unidades, y entre personas: "a pesar de que trabajamos en lo mismo, no nos conocemos".

El sello UACh como fortaleza



"Ser UACh abre puertas en el territorio" (Valdivia). Puerto Montt y Patagonia esperan que ese reconocimiento alcance también su propio quehacer, hoy percibido en segundo plano frente a Valdivia.

Divergencias y desafíos

Principales acuerdos, diferencias y oportunidades de mejora identificados en las jornadas.

Donde hay acuerdo

Un marco común con espacio para adaptarse: se propone un piso institucional mínimo, con pocas definiciones e indicadores en un inicio, que cada unidad, sede y campus pueda adaptar a su propia realidad.

Donde hay que decidir

¿Vinculación amplia o priorizada? En Valdivia se plantea reconocer una amplia diversidad de actividades de VcM, mientras decanos/as proponen establecer criterios de clasificación y estándares. Puerto Montt y Patagonia plantean, además, definir su nivel de autonomía frente a Valdivia en esta materia.

Donde más divergen

Sistema de registro y relación con el entorno: SIACAD VcM es valorado por los coordinadores/as y gestores/as, pero académicos/as ven dificultades de uso y estudiantes lo conocen poco. En la Sede de Puerto Montt, el vínculo con actores externos se valora de forma positiva, mientras que en Campus Patagonia, aún se percibe cierta brecha y oportunidades de mejora en su formalización.

Donde falta comunicar

Política de VcM, sistema de registro y retroalimentación: la Política es conocida por los coordinadores/as y gestores/as VcM, pero menos por académicos/as y estudiantes. En Puerto Montt la comunidad interna solicita difundir el SIACAD VcM a todos los estamentos, no solo a académicos/as; en Campus Patagonia, la comunidad interna sugiere retroalimentar al territorio con acciones concretas, basadas en el conocimiento que el mismo territorio aporta.



Requerimientos para el Modelo de Gestión

El proceso participativo permitió identificar los siguientes requerimientos para el futuro Modelo de Gestión.

- 1 **Reconocimiento diferenciado** del trabajo en VcM para académicos/as, coordinadores/as y gestores/as VcM y estudiantes.
- 2 **Una conducción clara** con niveles definidos, que oriente el desarrollo institucional respetando la autonomía de las unidades.
- 3 **Equipos de coordinación permanentes** en cada sede y campus, con cierto margen de autonomía: un equipo VcM más amplio en Puerto Montt; y una figura o unidad VcM a cargo en Campus Patagonia.
- 4 **Un marco común mínimo** de definiciones, indicadores y protocolos, que cada unidad pueda adaptar a su realidad.
- 5 **Categorías comunes** para clasificar las actividades de VcM, que permitan ordenar y priorizar, pero reconociendo el valor de cada una.
- 6 **Un sistema de registro simple**, conocido por todos y cuyo manejo no recaiga en pocas personas.
- 7 **Medición del impacto efectivo**, que también cuente con indicadores cualitativos y no solo cuantitativos.
- 8 **Canales permanentes con el territorio**, con instancias en cada facultad y sede, que den continuidad a convenios y vínculos más allá de las personas.
- 9 **Dar a conocer y formalizar las capacidades técnicas** de los campus y sedes (laboratorios, centros, especialistas, etc.), para ponerlas al servicio de los sectores productivos de cada región.
- 10 **Comunicación estratégica** para cada tipo de actor según sus necesidades, que fortalezca la articulación interna y promueva la difusión según público objetivo.

Transversal: considerar las condiciones materiales y geográficas de cada territorio y sede como un factor que condiciona el alcance del Modelo de Gestión VcM.



Síntesis de lineamientos

Modelo de Gestión VcM

1. Qué reconocer y valorar

Un sistema de valoración diferenciado

Persiste la necesidad de avanzar en el reconocimiento de la VcM en la carrera académica y en el desempeño de funcionarios/as y estudiantes.

2. Cómo conducir y organizar

Una conducción articuladora y unidades con capacidades técnicas

Una conducción que articule y fije criterios comunes sin limitar la autonomía de las sedes. Valdivia solicita mayor articulación con la dirección central; Puerto Montt y Patagonia por su parte solicitan una unidad de gestión con mayores capacidades técnicas, junto a cierto margen de autonomía en las decisiones.

3. Cómo vincularse con el territorio

Mecanismos de vínculo estables y con impacto

El vínculo en ambos sentidos debe expresarse en mecanismos estables que den continuidad a la relación. Los actores externos aportaron ejemplos concretos, y en el caso de Patagonia se percibe la falta de una contraparte local estable.

4. Cómo registrar y evidenciar

Un registro simple, común y de bajo esfuerzo

Registrar con menos carga y mostrar mejor los resultados. Patagonia refuerza este punto: el trabajo del Campus "no se ve" fuera de la institución.



Anexo

Metodología de trabajo

Jornadas con la comunidad universitaria y con actores externos

Trabajo participativo en torno a **tres preguntas sobre la gestión VcM de la UACH** (en las dos sedes y campus):

CONSERVAR

¿Qué funciona bien hoy y debemos mantener?

TRANSFORMAR

¿Qué tenemos que cambiar para articularnos mejor?

CREAR

¿Qué no existe todavía y necesitamos crear?

Jornada con decanos/as (Sede Valdivia)

Trabajo en parejas sobre dos preguntas:

EVIDENCIAR

¿Cómo asegurar que la VcM cuente con evidencia para demostrar sus resultados y aportes?

RETROALIMENTAR

¿Qué mecanismos de retroalimentación permitirían mejorar de forma continua la gestión de la VcM?

Participación y aportes

8

jornadas realizadas

más de 95

participantes

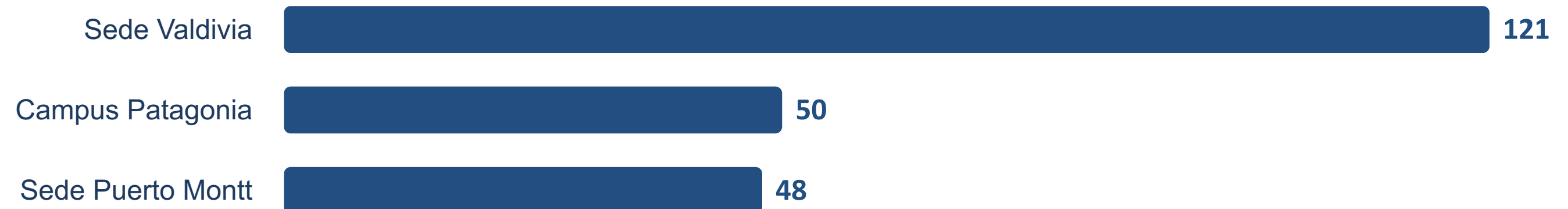
3

regiones

219

aportes escritos

Aportes escritos por sedes y campus



Valdivia: cuatro jornadas internas. Puerto Montt y Campus Patagonia: una jornada con la comunidad interna y una con actores externos.

Total de aportes sistematizados

A los aportes escritos se suman las ideas identificadas en las conversaciones de cada jornada, a partir del análisis de los registros de audio.

284

aportes registrados
en la síntesis de las ocho jornadas

219 escritos + 65 extraídos de la conversación

